

צו לפי סעיף 45 לפקודת רופאי השיניים [נוסח חדש], התשל"ט-1979

החלטה 31-13

בפני:

השופט (בדימוס) אמנון סטרשנוב

בעניין שבין:

הקובל

המשנה למנכ"ל משרד הבריאות
ע"י ב"כ - עו"ד אייל חקו

לבין:

הנקבל

זאב ליטצמן
ע"י ב"כ - עו"ד ערן קייזמן

ה ח ל ט ה

העובדות והקובלנה

1. מר זאב ליטצמן הינו מרפא שיניים מורשה (להלן – **הנקבל או ליטצמן**), העובד במרפאת "לייזר" הנמצאת ברחוב אחוזה 148, רעננה (להלן – **המרפאה**). המרפאה מופעלת על-ידי תאגיד "מגה גולד" (להלן – **התאגיד**), שהייתה בבעלות הנקבל ורופא השיניים ד"ר ארנון אלפר.
2. הנקבל נדרש ע"י אנשי משרד הבריאות להסיר את השלט "לייזר" שהיה תלוי מחוץ למרפאה, שהינו בניגוד לתקנות, אך למרות פניות חוזרות ונשנות של משרד הבריאות, לא הוסר השילוט. כך, ביום 15.1.09 נערך לנקבל שימוע בפני ד"ר שלמה זוסמן, מנהל האגף לבריאות השן במשרד הבריאות, במהלכו התחייב הנקבל לפעול לאישור המרפאה כדין, אולם הוא לא עמד בהתחייבותו זו.
3. פרשה נוספת המיוחסת לנקבל, נוגעת לתלונתו של המטופל מ.ק., מיום 6.9.09, כנגדו על טיפול רשלני בשיניו. למרות פניות רבות של הגב' מוטשניק מהמחלקה להבטחת איכות במשרד הבריאות, לא התקבלה תגובתו של הנקבל לתלונה ולא נמסרו המסמכים הרפואיים הנדרשים – דבר שמנע את ביורר התלונה לגופה.
4. בכתב הקובלנה שהוגש נגד הנקבל ביום 25.7.12, ותוקן ביום 2.1.13, ע"י המשנה למנכ"ל משרד הבריאות, ד"ר בעז לב, נטען כי המרפאה מנוהלת ע"י תאגיד בניגוד לתקנות רופאי השיניים, תשכ"ג-1993 (להלן – **התקנות**), וזאת ללא שניתן רישיון מתאים ממשרד הבריאות לתאגיד בשם "לייזר" או בשם "מגה גולד" לניהול המרפאה.

כנטען בכתב הקובלנה – גילה הנקבל התנהגות שאינה הולמת לפי סעיף 45(1) לפקודת רופאי השיניים [נוסח חדש], תשל"ט-1979 (להלן – **הפקודה**), בכך שהפעיל מרפאה ללא רישיון והציב בה שילוט בניגוד לתקנות, ואף לא הסירו משנדרש לעשות כן. כמו כן, בכך שלא השיב לפניות חוזרות ונשנות של משרד הבריאות בענין ההתלונה שהוגשה נגדו, ולא העביר את החומר הרפואי הרלוונטי למשרד הבריאות.

יצוין כי מלכתחילה, הוגשה קובלנה נגד הנקבל וד"ר אלפר יחדיו, אך עניינו של ד"ר אלפר הופרד, הוא נדון בנפרד והוטל עליו אמצעי משמעת של התליית רישיון למשך חדש ימים (ראה החלטה 13-13).

דו"ח ועדת המשמעת

5. בעקבות הגשת הקובלנה, התמנתה ועדת משמעת בהרכב: ד"ר דן דקל – יו"ר; ד"ר מאיר אדוט ועו"ד רות הורן – חברים, על-מנת לדון בקובלנה. הנקבל – באמצעות ב"כ עו"ד ע' קייזמן, הודה בפני הוועדה במיוחס לו בכתב הקובלנה המתוקם מיום 2.1.13. לטענת ב"כ הנקבל, הוא לא זלזל משרד הבריאות אלא שיתף פעולה עמו מתחילת הדרך, אם כי הוא לא "הזדרז" להסיר את שלט המרפאה, כפי שנדרש לעשות.

את אי התייצבותו לדיוני הוועדה, הסביר בא-כוחו בכך שהנקבל רשאי להיות מיוצג ע"י עורך דין ואין הוא חייב להופיע אישית בפני הוועדה. כמו כן, הוא אדם מבוגר, בן 55, "והוא מאד מתקשה להתמודד עם הצורך להופיע בפני ועדת המשמעת" (סעיף 4.2. לדוח הוועדה).

עוד ביקש ב"כ הנקבל להתאים את אמצעי המשמעת שיוטל לזה שנגזר על ד"ר אלפר, ולהסתפק בהתליית הרישיון לתקופה שלא תעלה על חדשים.

6. הוועדה ראתה בחומרה את התנהלותו של הנקבל בכל הקשור לאי מתן תגובה לפניות משרד הבריאות בדבר תלונתו של המתלונן מ.ק. על טיפול לקוי מצדו של הנקבל, וקבעה בזו הלשון:

"בהתנהלותו פגע הנקבל ביכולתו של משרד הבריאות לקיים פיקוח נאות על העוסקים בריפוי שיניים ובכך גם באינטרס ראשון במעלה של הציבור. הוא פגע באמון הציבור בעוסקים ברפואה והפר את האמון שניתן בו, כמי שראוי לעסוק בריפוי שיניים. התנהלות זו ראויה לגנאי והיא מחייבת עשה משמעותי משמעותי ומרתיע".

עוד קבעה הוועדה, כי היא רואה בחומרה רבה יותר את התנהגותו של הנקבל מזו של שותפו למרפאה ד"ר אלפר, שכן:

"מעורבותו בהפעלת המרפאה, בניגוד להוראות הפקודה והוראות תקנות התאגיד, הייתה רבה יותר מזו של ד"ר אלפר...".

7. מאחר והנקבל הפר בהתנהלותו את האמון שניתן בו, כמי שראוי לעסוק בריפוי שיניים, וגם על מנת להרתיע ממעשים כגון זה, ממליצה הוועדה בפני שר הבריאות להתלות את רישיונו של הנקבל מלעסוק ברפואת שיניים, למשך ארבעה חדשים.

בשולי הדוח שהגישה, ממליצה הוועדה לבדוק את כושרו של הנקבל לתפקד כרופא שיניים, וזאת "לאור טענתו כי הוא לוקה בסחרחורות המונעות ממנו להופיע לדיון בקובלנה, אשר גם גובתה באישורים רפואיים".

החלטה

8. הוועדה הנכבדה שקלה אל נכונה את כל השיקולים הרלוונטיים בפרשה זו, והגיעה למסקנה הראויה באשר לאמצעי המשמעת המומלץ על-ידה, ואין לי אלא לאמץ את המלצתה.

לא מתקבל על הדעת כי מי שעוסק במקצוע ריפוי השיניים, בפרט או הרפואה בכלל, לא יציית להוראות חוזרות ונשנות של משרד הבריאות – פעם אחר פעם – הן באשר להפסקת פעילות המרפאה והסרת השילוט הימנה, ועוד יותר חמור - לגבי הפניות החוזרות ונשנות להגיב לתלונה שהוגשה נגדו, על מנת שזו תבורר כדבעי. דפוס התנהגות פגום שכזה, שעה שהנקבל עשה לו מנהג קבע שלא לציית לרשות הממונה עליו, ראוי לכל גנאי ולענישה הולמת ומרתיעה.

הנני מחליט להתלות את רשיונו של הנקבל, מר זאב ליטצמן, מלעסוק ברפואת שיניים למשך ארבעה (4) חדשים, החל מיום 15.11.13.

ניתן היום 29.9.13, כה תשרי תשע"ד.

יש להפיץ החלטה זו לצדדים, כמקובל.



אמנון סטרשנוב, שופט (בדימוס)